

Има и такава гледна точка

В една статия в *The Physics Teacher* (v.42, 2, 2004), озаглавена „Диаграми на енергийните потоци в концептуалното обучение по физика”, авторът Арт Хобсън представя интересен аргумент в полза на едно опростено определение за величината *енергия*, което в нашите учебници обикновено се избягва. Той пише:

“Енергията е способност да се извършва работа. По-точно, енергията на една система представлява количеството (макроскопична) работа, която системата може да извърши. В повечето учебници за уводните курсове по физика енергията се дефинира по този начин. Някои физици обаче възразяват срещу тази стандартна дефиниция въз основа на факта, че във всички реални процеси механичната енергия отчасти се превръща в топлинна енергия, а вторият принцип на термодинамиката учи, че топлинната енергия¹ не може изцяло да се използва за извършване на работа. Други автори обаче коректно отбелязват, че стандартната дефиниция визира количеството работа, което системата би могла да извърши при идеални условия. При топлинната енергия идеалните условия предполагат наличие на резервоар с температура, равна на абсолютната нула². И други природни закони предполагат подобни идеализации. Така например в реалната Вселена не съществува тяло, върху което не действат външни сили, но въпреки това точно такава е ситуацията, за която става дума в първия закон на Нютон.”

¹ Разбира се, за да бъдем съвсем коректни, вместо за “топлинна енергия” би следвало да говорим за “вътрешна енергия”. (Бел. прев.)

² В отзи случай КПД на топлинния двигател би бил единица. (Бел. прев.)