

### “Големия взрив” или “теорията за Големия взрив”<sup>1</sup>

През октомври 2005 г. администрацията на Джордж Буш назначила човек от своето обкръжение – някой си Джордж Дойч, 24-годишен млад човек с незавършено журналистическо образование, на длъжност специалист на НАСА по връзки с обществеността. Първа задача, с която той се заел, бил опитът му да замени навсякъде в публичната информация на НАСА думите “Голям взрив” с думите “Теорията за големия взрив”. Мотивът му бил, че Големият взрив не е факт, а *мнение* на учените, а следователно е необходимо да се подчертава, че това е само мнение. Нещо повече, Дойч твърди, че въпросът за произхода на света е не толкова научен, колкото религиозен, а следователно, не трябва на подрастващото младо поколение да се говори за Големия взрив като за факт.

Реакцията на сътрудниците на НАСА и на научната общност като цяло била бурна и след няколко дни Дойч напуснал. Същността на конфликта може да се формулира по следния начин: има неща, сериозното съмнение в които е равносилно на крачка обратно в средновековието. Звездите съвсем не са дупки в кристалния небосвод; веществото наистина е изградено от атоми; еволюцията на Вселената наистина е започнала преди много милиарди години от свръх-плътна и свръх-гореща фаза. За всички тези – формално – хипотези има толкова много обективни потвърждения, че *трябва да ги смятаме за факти*, независимо от това, че вие никога няма да долетите до звездите, няма да докоснете с ръце отделни атоми и не можете да обърнете времето назад. Сериозното обсъждане в популярната литература на възможността всичко това да е невярно, води до пряка вреда за младежта.

---

<sup>1</sup> Из статията на Игор Иванов “Анатомия на една новина *или* Как всъщност физиците изучават елементарните частици”, публикувана на сайта <http://elementy.ru/lb/430431>.